

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl dne 15. 11. 2019 samosoudcem Mgr. Štěpánem Jirounkem v trestní věci odsouzeného : **Zdeněk Č** [REDACTED], nar. [REDACTED], t.č. ve Věznici Vinařice, 273 07, Vinařice o žádosti o podmíněné propuštění odsouzeného

t a k t o :

Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku se žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody z rozhodnutí Okresního soudu Praha – západ sp.zn. 9T 55/2017 ze dne 13.6.2017, z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í :

Odsouzený podal u zdejšího soudu žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který vykonává ve Věznici Vinařice na základě shora uvedených rozhodnutí. Konec trestu připadá na den 10. 3. 2020 a lhůta potřebná k podmíněnému propuštění (výkon poloviny uloženého trestu) uplynula dne 10. 11. 2019.

Dle § 88 odst. 1 tr. zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a a) odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo b) odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Z provedených důkazů má soud za prokázané, že odsouzený nesplnil všechny zákonné podmínky, jejichž splnění je nezbytné k rozhodnutí o podmíněném propuštění. Je nepochybné, že si odsouzený splnil podmínku časovou, když vykonal potřebnou délku trestu, v daném případě 1/2 uloženého trestu odnětí svobody. Dle názoru soudu však nesplnil druhou základní podmínku, tedy že prokázal svým chováním a plněním svých povinností patřičné polepšení a rovněž nesplnil ani třetí, nejdůležitější podmínku, to je, že lze očekávat vedení řádného života odsouzeným v budoucnu po podmíněném propuštění.

Při hodnocení chování a plnění povinností odsouzeného, respektive při hodnocení potřebného polepšení soud vycházel především z hodnocení odsouzeného v průběhu výkonu trestu odnětí svobody. Ačkoliv z hodnocení vyplývá, že odsouzený si převážně plní stanovený program zacházení, dodržuje příkazy a pokyny zaměstnanců vězeňské služby a rovněž dodržuje pravidla slušného chování, zároveň z hodnocení vyplývá, že dosud je odsouzený zařazen v II. prostupné skupině vnitřní diferenciaci a nezískal žádnou kázeňskou odměnu. Je sice pravdou, že odsouzený je ve výkonu trestu na území České republiky fakticky poprvé, nicméně, pokud žádá o podmíněné

propuštění, měl by prokázat alespoň nějaké minimální polepšení, což se dle názoru soudu zatím nestalo. Zvláště když zkušenosti s prostředím věznice již má, byť to bylo na území jiného státu. Podmínka prokázání polepšení v průběhu výkonu trestu odnětí svobody tak nebyla splněna.

Jelikož nebyla splněna jedna ze základních podmínek pro podmíněné propuštění, přičemž všechny musí být splněny současně, nezabýval se soud splněním další, třetí zákonné podmínky. S ohledem na výše uvedené soudu nezbylo nic jiného než žádost odsouzeného pro nesplnění zákonných podmínek zamítnout.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho vyhlášení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Kladno 15. listopadu 2019

Mgr. Štěpán Jirounek v.r.
samosoudce